**Peer Review - Text-Based Thinking Map Rubric**

**Directions:** Use this rubric to review and score the notes another student created to map the details provided in a text or video. When scoring the EFFECTIVENESS of their notes, think of how well the Thinking Map organizes the information presented in the text/video and if their choice of Thinking Map reflects the organization of the text/video. When scoring the CONTENT of their notes, think of the information they included. When scoring the KNOWLEDGE of their notes, think of how well you could use those notes, without reading the text or viewing the video, to access and understand the information presented.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grade** | **4 - Advanced** | **3 - Proficient** | **2 - Basic** | **1 - Not Passing** |
| **What does the grade mean?** | **They demonstrated an ADVANCED understanding of the concepts presented.** | **They demonstrated a PROFICIENT understanding of the concepts presented.** | **They demonstrated a BASIC or limited understanding of the concepts presented.** | **They did not demonstrate an understanding OR was more wrong than right.** |
| **Effectiveness** | They selected the best format for the text/video assigned. | They selected a logical format for the text/video assigned, but it might not have been the most effective. | They created notes for the text/video assigned, but they were not completed using a logical or effective format. | They did not create notes for the text/video assigned OR the notes were incomplete. |
| **Content** | They included both main ideas and supporting details and there is clear differentiation between them. | They included both main ideas and supporting details, but there is no differentiation between them. | They included random information that does not demonstrate their understanding of the main ideas presented. | They only included insignificant or irrelevant information. |
| **Knowledge** | I can use their notes to clearly and fully explain or summarize the text/video. | I should be able to use their notes to explain or summarize the text/video. | I probably won’t be able to use their notes to explain or summarize the text/video. | I cannot use their notes to clearly explain or summarize the text/video. |

**Revisión por pares - Rótulo del mapa de pensamiento basado en texto**

**Instrucciones**: Utilice esta rubrica para revisar y anotar las notas que otro estudiante creó para asignar los detalles proporcionados en un texto o video. Al anotar la EFICACIA de sus notas, piense en lo bien que el Mapa del Pensamiento organiza la información presentada en el texto / video y si su elección del Mapa del Pensamiento refleja la organización del texto / video. Al anotar el CONTENIDO de sus notas, piense en la información que incluyeron. Al anotar el CONOCIMIENTO de sus notas, piense en lo bien que podría usar esas notas, sin leer el texto o ver el video, para acceder y comprender la información presentada.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grado** | **4 - Avanzado** | **3 - Competente** | **2 - Basic** | **1 - No Pasa** |
| **¿Qué significa el grado?** | **Demostraban una comprensión AVANZADA de los conceptos presentados.** | **Ellos demostraron una comprensión COMPETENTE de los conceptos presentados.** | **Demostraban una comprensión BÁSICA o limitada de los conceptos presentados.** | **Ellos no demostraron un entendimiento o fueron más equivocados que correctos.** |
| **Eficacia** | Ellos seleccionaron el mejor formato para el texto / video asignado. | Ellos seleccionaron un formato lógico para el texto / vídeo asignado, pero podría no haber sido el más eficaz. | Crearon notas para el texto / vídeo asignado, pero no se completaron utilizando un formato lógico o eficaz. | No crearon notas para el texto / video asignado o las notas estaban incompletas. |
| **Contenido** | Incluyeron tanto ideas principales como detalles de apoyo y existe una clara diferenciación entre ellos. | Incluyeron tanto ideas principales como detalles de apoyo, pero no hay ninguna diferenciación entre ellos. | Incluyeron información aleatoria que no demuestra su comprensión de las principales ideas presentadas. | Sólo incluían información insignificante o irrelevante. |
| **Conocimiento** | Puedo utilizar sus notas para explicar clara y completamente o resumir el texto/video. | Debería poder usar sus notas para explicar o resumir el texto / video. | Probablemente no será capaz de usar sus notas para explicar o resumir el texto / video. | No puedo usar sus notas para explicar o resumir claramente el texto / video. |